

## **Clusteravond geluidsmaatregelen spoor (Swung) Cluster 4**

### **Aanwezig:**

- Belangstellenden: 30 bewoners van cluster 2 en 3 andere belangstellenden.
- ProRail: Frans van Wegen, Ron Boers, Marjon Vissers
- Grontmij: André van Ewijk
- Gemeente: Jeroen Tolboom, Marielle van Hezewijk, Friso van Merode, Ilonka Jasper (verslag).

In totaal zijn er een kleine 40 bewoners aanwezig.

De informatie in dit verslag is aanvullend op de presentaties die op de eerste avond gehouden zijn. Ze zijn te vinden op [www.gilzerijen.nl/spoor](http://www.gilzerijen.nl/spoor). Het verslag is een korte en zakelijke weergave van hetgeen gezegd is op de avond.

### **Raildempers**

*Wanneer worden de raildempers aangelegd ?*

ProRail kan in deze specifieke situatie raildempers alleen plaatsen op betonnen dwarsliggers. Er komen in 2014 eerst raildempers op dat deel van het spoor dat nu betonnen dwarsliggers heeft. Daarnaast vervangt ProRail de houten dwarsliggers in het stationsgebied (en voor zo ver technisch mogelijk) door betonnen en plaatst daarna, naar verwachting vanaf oktober 2014, raildempers. De werkzaamheden zullen grotendeels 's nachts plaatsvinden.

### **Geluidsschermen**

Op 27 november 2013 begint een ingenieursbureau met het onderzoek naar de mogelijkheid om de schermen langs het spoor te plaatsen. De resultaten worden over een aantal maanden bekend. Hieruit kan blijken, dat bepaalde schermen niet overal geplaatst kunnen worden. Bijvoorbeeld schanskorven zijn breder en zwaarder dan andere mogelijkheden, waardoor deze niet overal geplaatst kunnen worden.

*Hoe zit het met de lichtweerkaatsing van glazenschermen ?*

Er is sprake van lichtweerkaatsing bij glazen schermen. Dit kan onder specifieke omstandigheden leiden tot overlast. In de praktijk komt dit echter zelden voor en is het bovendien van zeer korte duur.

*Zitten er vluchtdeuren in het scherm ?*

Er komen vluchtdeuren in het scherm op ongeveer 30 meter van elkaar. De exacte afstand stelt ProRail in overleg met de brandweer vast op basis van een risicoanalyse. Het scherm en de deuren hebben hetzelfde geluiddempende effect. Voor de veiligheid kunnen de deuren alleen van de kant van het spoor worden geopend. Van de andere kant heeft alleen de brandweer een sleutel voor noodsituaties.

*Hoe staat het verlies aan uitzicht in verhouding tot geluidsreductie ?*

De waarde, die mensen hechten aan uitzicht en geluidsreductie, is individueel bepaald. Langdurige blootstelling aan te veel geluid kan bij mensen leiden tot gezondheidsproblemen en zelfs overlijden. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu (I en M) vindt geluidsreductie daarom belangrijker dan het uitzicht.

Er is een groot verschil in de geluidsbelasting tussen woningen. Bij nieuwere woningen is bij de bouw al rekening gehouden met het geluid, waardoor er in die woningen minder geluidsbelasting is. Het gaat bij dit project echter om de gevelbelasting. Deze wordt niet gemeten in de woning maar buiten de woning op de gevel.

ProRail heeft geen onderzoek gedaan naar de ervaring van het woongenot na het plaatsen van schermen. In het verleden werden de schermen, namelijk door de gemeenten geplaatst.

*Wat zijn de gevolgen van het plaatsen van de schermen voor de waarde van de woningen ?*

Hier zijn geen cijfers van bekend, maar naar verwachting zijn er geen gevolgen voor de prijzen van de woningen. Tegenover het verminderde uitzicht staat ook een vermindering van de geluidsoverlast in en op de woning.

Het bestemmingsplan zal niet worden gewijzigd. We zoeken nog uit of het indienen van planschade mogelijk is. Het resultaat van dit onderzoek vermelden we zo snel mogelijk op deze site.

*Wat zijn de gevolgen als een scherm één meter lager is ?*

De geluidsbelasting neemt met ca. 3 dB af voor elke meter geluidsscherm. Echter het verschil tussen een 1 m en 2 m hoog scherm is groter dan tussen 5 m en 6 m hoog scherm. Dit komt doordat de productie van geluid door treinen rond de 1 m hoog zit. Geluidsschermen hebben op deze hoogte daardoor meer effect.

Als er voor een lagere optie wordt gekozen dan zal Grontmij een nieuw onderzoek doen naar de gevolgen voor het geluid. Het ministerie van I en M zal zeker niet akkoord gaan als door een lager scherm het geluidsniveau niet onder de 70 dB komt.

Het geluid wordt ook bepaald door de verdieping van een gebouw waarop je je bevindt. Hierbij geldt dat de geluidsreductie hoger is, als je vanuit het raam de rails niet ziet, dan wanneer je er nog wel zicht op hebt.

*Zijn de huidige schermen niet voldoende ?*

In het verleden plaatste de gemeente de schermen en zij bepaalde ook de hoogte. Deze was afhankelijk van de financiële mogelijkheden en kennis op het moment van plaatsing. Op basis van geluidsonderzoek van ProRail blijken nu de indertijd voorgestelde hoogtes voor het merendeel van de woningen afdoende geluidsbescherming te geven.

*Wat gebeurt er als de bewoners na een half jaar niet tevreden zijn over de schermen ?*

Dan verandert er niets. Op grond van de wet Swung moet ProRail geluidsreducerende maatregelen nemen om burgers te beschermen tegen de nadelige gevolgen van geluid. Er is geen sprake van een keuze.

### **Gevelmaatregelen**

Maatregelen aan de gevel zelf mogen bewoners wel weigeren. Eigenaren moeten in dat geval tekenen, dat zij hiervan afzien. Daarvan wordt melding gemaakt in het Kadaster. Een dergelijke melding betekent dat (toekomstige) bewoners niet meer in aanmerking komen voor vergoeding van de kosten van gevelmaatregelen.

### **Trillingen**

Net als bij de bijeenkomst van 13 november 2013 geven bewoners ook nu aan, dat ze de trillingen als een grotere overlast ervaren dan het geluid en dat ze zich daarin niet gehoord voelen. Op dit moment is er geen wetgeving om de trillingen terug te dringen en worden hiervoor ook geen maatregelen genomen.

*Wat zijn de gevolgen voor de trillingen, wanneer de houten dwarsliggers worden vervangen door betonnen ?*

Hier is geen onderzoek van bekend, maar naar verwachting heeft dit geen effect.

## Stationsgebouw

De bewoonster van het stationsgebouw vraagt wat er voor haar gaat gebeuren ?

Hier gaat het om een uitzonderlijke situatie, waarover in de toekomst met haar zal worden gesproken.

## Stemming

### Soort scherm

De bewoners in de eerste lijn konden hun voorkeur voor het soort scherm kenbaar maken. Hierbij hebben zij de keuze tussen volledig transparant of het onderste deel dicht en daarboven transparant. Transparantie is vereist in verband met de sociale veiligheid.

Uitkomst:

Volledig transparant: 13 (45 %)

Deels Transparant: 12 (41 %)

Geen scherm: 4 (14 %)

Dit betekent dat de vereiste 60 % niet is gehaald.

### Hoogte scherm

Hierbij is het gebied in verschillende stukken gedeeld en hadden de mensen van de tweede lijn ook de mogelijkheid om te stemmen:

Plaats	Lager		Conform		Hoger		Geen		Totaal
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	
Spoorweg tot station (noord)	2	100	0	0	0	0	0	0	2
Vanaf station 3m scherm (noord)	2	40	2	40	0	0	1	20	5
4m scherm (noord)	0	0	10	77	3	23	0	0	13
Spoorweg tot station (zuid) 5m	0	0	0	0	8	100	0	0	8
Station richting Tilburg (zuid) 4,5m	0	0	0	0	2	100	0	0	2
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>99<sup>1</sup></b>

---

<sup>1</sup> Door afronding komt de totaalscore niet op 100% uit.